



Kontaktperson
Miljöavdelningen
Cecilia von Platen
010-2241725

Höörs kommun
Tillstånds- och tillsynsnämnden
Tillstandsochtillsynsnamnden@hoor.se

Uppföljning och utvärdering av Höörs kommuns tillsyn enligt miljöbalken

Länsstyrelsen har den 3 juni 2020 besökt Höörs kommun med avseende på uppföljning och utvärdering av kommunens miljöbalkstillsyn. Denna rapport visar resultatet från denna uppföljning.

Sammanfattning

Länsstyrelsen har uppmärksammat följande **positiva** förhållanden:

- ✓ Kommunens politiska organisation säkerställer en oberoende tillsyn när det gäller beslut avseende kommunala verksamheter.
- ✓ Kommunen uppfyller bestämmelserna i 1:6-8 §§ miljötillsynsförordningen (MTF). Behovsutredning, tillsynsplan och tillsynsregister finns.
- ✓ Differensen mellan inkomna och avslutade ärenden under 2018 är utmärkt eftersom enheten har avslutat fler ärenden än vad som kom in.
- ✓ Skriftliga rutiner finns för handläggning av vanliga ärendegrupper.
- ✓ Kommunen har i genomsnitt 3-4 dagar per inspektör för kompetensutveckling inom miljö- och hälsoskyddstillsyn.
- ✓ Kommunen har en mycket god debiteringsgrad (51 %) i jämförelse med andra kommuner.
- ✓ Timtaxan för miljöbalkstillsynen ligger på en mellannivå i jämförelse med andra kommuner.
- ✓ Länsstyrelsen konstaterar att det är positivt att finansiering av tillsynsansvaret enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter inte tas från de befintliga resurserna för tillsyn enligt miljöbalken utan nämnden har tilldelats ytterligare resurser för att upprätthålla detta tillsynsansvar.

- ✓ Kommunen uppfyller kraven i 1:12 MTF. Kommunen följer upp och utvärderar sin tillsynsverksamhet regelbundet.
- ✓ Utförd tillsyn under 2019 uppgick till 90 % av planerad tillsyn.

Länsstyrelsen har uppmärksammat följande **brister och risker** som nämnden bör beakta:

- Dokumenterad rutin avseende jäv, opartiskhet och intressekonflikt för tjänstemän och förtroendevalda är inte fullständig och bör kompletteras.
- Nämnden som har ansvar för verksamheten kan inte äska medel för tillsynsverksamheten hos kommunfullmäktige för tillsynen enligt miljöbalken. Nämnden tilldelas medel från Kommunfullmäktige utifrån förslag från kommunstyrelsen. När väl budgeten är fastställd har nämnden budgetansvaret.
- Förvaltningsorganisationen är **inte** optimal ur ett jävsperspektiv/oberoende tillsyn. Det finns idag inbyggda intressekonflikter i organisationen eftersom kommundirektören håller utvecklings- och lönesamtal med både kansli- o. miljöchefen och chefen för Samhällsbyggnadssektorn med ansvar för verksamheter som kan bli föremål för tillsyn enligt miljöbalken. Organisationen kräver en stor medvetenhet om respektive roller för att inte jäv ska uppstå.
- Nämndens delegationsordning (antagen i februari 2020) är under bred översyn då flera lagområden har konstaterats saknas.
- Behovsutredningen respektive tillsynsplan bör utökas med information/uppgifter som ska utgöra ett stöd för nämnden att fullgöra sitt åtagande som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken.
- Brister föreligger i kommunens tillsyn av tidigare överlåtna B-verksamheter. Länsstyrelsen överväger att återkalla tillsynen för samtliga fem B-verksamheter från och med den 1 januari 2021. Länsstyrelsen kommer att fatta beslut om återkallelse av överlåten tillsyn i separat beslut.
- Kommunen uppfyller **inte** bestämmelsen i 10 a § 1, 2 och 3 MTF då tillsynsprogram för lantbruken (verksamhetskod 1.10-i) samt avfallsverksamheter saknas.
- Planeringen av tillsyn sker **inte** utifrån miljö kvalitetsmålen, vilket den bör.
- Tillsynsintervallet på C- respektive H-verksamheter är delvis för glest. Detta kan leda till att vissa objekt besöks så pass sällan att brister kan kvarstå under lång tid utan att åtgärdas.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

- Nämnden bedriver inte regelbunden tillsyn på U-verksamheter respektive UH-verksamheter (ej anmälningsskyddade hälsoskyddsobjekt).
- Kommunen saknar regelbunden tillsyn enligt 10 a § 1, 2 och 3 MTF samt 10 c § MTF.
- Kommunen uppfyller **inte** kraven i MTF 1:9 §. Kompetensförsörjningsplan på miljöenheten saknas samt tillsynsarbetet bedöms inte kunna bedrivas effektivt på grund av de senaste årens resursbrist och uppkommen tillsynsskuld.
- Länsstyrelsen bedömer att verksamheten är underbemannad och att nämnden saknar resurser motsvarande minst 1 heltidstjänst. Bedömningen bygger på att tillsynsintervallet inom vissa tillsynsområden är för långt för att klara lagkravet om regelbunden tillsyn och att kommunen inte genomfört lagstyrd tillsyn på överlåtna tillsynsobjekt. Tillsynsskulden uppges ha ökat under senare år. Avsätta resurser för miljöbalkstillsyn i tillsynsplanen 2018 uppgick till 80-89 % i förhållande till de samlade behoven i behovsutredningen.

Länsstyrelsen lämnar följande **rekommendationer**:

1. Kommunen bör ta fram rutin avseende jäv, opartiskhet och intressekonflikt för tjänstemän och förtroendevalda.
2. Länsstyrelsen anser att såväl kansli- och miljöchefen som handläggare som ansvarar för miljöbalkstillsynen ska vara anställd av den nämnd som ansvarar för tillsynen. Detta för att säkerställa tillsynens oberoende från driften av kommunala verksamheter.
3. Nämnden bör säkerställa en fullgod transparens genom att behovsutredningen, tillsynsplanen och uppföljningen av tidsredovisningen sker per tillsynsområde så att det tydligt framgår hur stort tillsynsbehov som föreligger för miljöbalken, hur mycket tillsyn som planeras per tillsynsområde och hur utfallet blir. Detta för att kunna sätta in åtgärder (ökade resurser, höja taxan, prioritering mellan tillsyn och annat arbete etc.) inom rätt sakområde. Förekommande "tillsynsskuld" från föregående år bör redovisas separat i behovsutredningen för att synliggöra behov av tillfälliga resursförstärkningar skilt från behovet av varaktiga tillsynsresurser. Tillsynsprogrammet enligt kraven i 10 a (pkt 2-3) – 10 b §§ MTF kan förslagsvis framgå av behovsutredningen. Tillsyn i enlighet med 10 c § MTF ska också ingå i behovsutredningen.
4. Kommunen uppmanas att före fastställande av tillsynsplanen analysera hur differensen mellan behov och faktiska tillsynsresurser ska hanteras, t ex med budgetäskanden, prioriteringar, ambitionssänkningar etc. Analysen ska

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

belysa de ev. åtgärder som planeras att vidtas så att resurserna för tillsyn motsvarar behovet för tillsynen. Myndighetsnämnden har ett ansvar att begära mer resurser för tillsynen om nämnden inte kan klara sina åtaganden eller avtala med annan kommun om delat tillsynsansvar.

5. Planeringen av tillsyn bör även ske utifrån miljö kvalitetsmålen. Av 2021 års tillsynsplan bör detta framgå med mer tydlighet.
6. Nämnden uppmanas att öka tillsynsintervallet inom den obligatoriska tillsynen för tillsynsområdena C-, H-, U- samt UH-verksamheter.
7. Nämnden uppmanas att vidta åtgärder så att resurserna för miljöbalkstillsynen motsvarar behovet på lång sikt. Nämnden rekommenderas att ta initiativ till en analys av hur nuvarande och den eventuellt växande tillsynsskulden ska hanteras och undvikas i framtiden.
8. Kompetensförsörjningsplan bör upprättas för hela tillsynsområdet inom miljöbalken. Den bör vara detaljerad ned på handläggarnivå.

Krav om yttrande och återrapportering

Kommunen ska senast **den 15 mars 2021** komma in med skriftlig redovisning avseende

- A. Vilka åtgärder som kommunen vidtagit för att undanröja risken för jäv/otillbörlig påverkan inom kommunens enda förvaltning.
- B. Rutiner för hur jävsfrågor/partiskhet/kravet på en oberoende tillsyn hanteras/ska hanteras för tjänstemän och förtroendevalda.
- C. Nämndens reviderade delegationsordning.
- D. En kompetensförsörjningsplan inom miljöenheten.
- E. Uppföljning av 2020 års tillsyn, Tillsynsplan 2021, Budget 2021 samt hur nämnden inför 2021 års verksamhet arbetat för att säkerställa tillräckliga resurser för miljöbalkstillsynen.
- F. Hur kommunen ställer sig till Länsstyrelsens övriga rekommendationer med anledning av noterade brister och risker enligt ovan samt vilka åtgärder som kommunen avser genomföra.

Redovisningen skickas till Länsstyrelsens mejladress, skane@lansstyrelsen.se
Vänligen ange ovanstående dnr i ämnesraden.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Bakgrund

Länsstyrelsen har enligt miljötillsynsförordningen (SFS 2011:13) ansvar för tillsynsvägledningen i länet. Med tillsynsvägledning avses utvärdering, uppföljning och samordning av operativ tillsyn samt stöd och råd till operativa tillsynsmyndigheter. Inom ramen för tillsynsvägledningen genomför Länsstyrelsen kommunbesök för uppföljning och utvärdering av kommunernas operativa tillsyn enligt miljöbalken.

Inför besöket har Länsstyrelsen låtit skicka ut frågor via en digital enkät som kommunen har besvarat. Länsstyrelsen har även bitt kommunen skicka in efterfrågade dokument såsom nämnd- och förvaltningsorganisation, behovsutredning, tillsynsplan, uppföljning av föregående års tillsyn, delegationsordning, dokumenterad rutin avseende jäv/partiskhet/intressekonflikt, och avgiftsfinansiering (taxan).

Syftet med uppföljningen

Syftet med uppföljningen av kommunen är att bedöma om den operativa tillsynen genomförs enligt miljöbalken (MB) och att de krav som anges i miljötillsynsförordningen (MTF) uppfylls.

Vid uppföljningen granskas planeringen av tillsynen utifrån MTF:s regler, de organisatoriska förutsättningarna att genomföra en oberoende tillsyn samt det praktiska genomförandet av tillsynen. Enkät svar, inskickad dokumentation samt uppgifter som framkommit vid Länsstyrelsens besök ligger också till grund för Länsstyrelsens bedömning. Vidare granskas om det finns en planerad verksamhet och om den sker som planerats. Det övergripande syftet och målet med uppföljning och utvärdering av kommunernas tillsyn är att det ska vara en effektiv, rättssäker och likvärdig tillsyn i hela landet.

Deltagare

På mötet deltog från Höörs kommun:

Camilla Kampf, Ordförande, Tillstånds- och tillsynsnämnden
Martin Olsson, vice ordförande, Tillstånds- och tillsynsnämnden
Gunilla Dencker Skog, Kansli- och miljöchef
Natasa Curic, Miljösamordnare, Miljöenheten

Från länsstyrelsen deltog:

Annelie Johansson, Miljödirektör och avdelningschef för miljöavdelningen
Cecilia von Platen, Tillsynsvägledningsstrateg

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Genomförande

Under besöket granskades följande områden:

- Organisation – nämnd och förvaltning
- Jäv och otillbörlig påverkan
- Delegationsordning och befogenheter
- Register, behovsutredning och tillsynsplan
- Överlåten tillsyn (inklusive IED-verksamheter)
- Obligatorisk tillsyn
- Ärendehantering
- Kompetens
- Avgifter och kostnadstäckning
- Uppföljning och utvärdering
- Behov av TVL

Bedömning

Under varje granskat område anges bakgrunden till varför området granskats, under kommentar de uppgifter som framkommit vid granskningen samt Länsstyrelsens bedömning. Lagstiftningen som har använts som underlag och i vissa fall som stöd för bedömningarna anges i bilagan längst bak med rubriken *Gällande lagstiftning som ligger till grund för Länsstyrelsens bedömning*.

Organisation – nämnd och förvaltning

Bestämmelserna i kommunallagen och miljötillsynsförordningen anger att en nämnd inte får utöva lag- eller annan författningsföreskriven tillsyn över sådan verksamhet som nämnden själv bedriver. En förtroendevald eller anställd hos kommunen är jävig, om ärendet rör tillsyn över sådan kommunal verksamhet som han själv är knuten till. I kommunallagen regleras tillsynsjäv, vilket innebär att en och samma person i den kommunala förvaltningen inte samtidigt får arbeta med tillsyn (inklusive planering och uppföljning) och frågor som hänger samman med driften av en verksamhet som ingår i tillsynsuppdraget. Se 6 kap 28 § Kommunallagen (2017:725). Tillsynsjäv gäller på individnivå, för både förtroendevalda och anställda inom kommunen.

Regeringsformen och förvaltningslagen slår fast att förvaltningsmyndigheterna ska iaktta saklighet och opartiskhet i sin verksamhet.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Hörs kommun har sedan den 1/1 2020 en separat miljö- och hälsoskyddsnämnd (eller motsvarande) som heter **Tillstånds- och tillsynsnämnden**, vars uppgift är att ansvara för myndighetsutövningen inom miljö-, livsmedels- och hälsoskyddsområdet samt för ärenden som rör byggverksamhet. Inom nämndens ansvarsområde finns

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

även tillsyn över alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter (inkl. försäljning).

Länstyrelsen har inför mötet begärt in dokumenterad rutin avseende jäv, opartiskhet och intressekonflikt som gäller för tjänstemän och förtroendevalda. Kommunen uppger att det finns en äldre rutin som är under revidering. Med anledning av att nämndledamöterna är helt nya har nämndordförande tagit upp med nämnden och klargjort jävsreglerna. Punkt angående anmälan om jäv finns på dagordningen för nämndssammanträden.

Kansli- och miljöchefen säger att de jobbar med förtroendefrågor mellan politiker och tjänstemän och att den nya organisationen bygger på tillit.

En ledamot sitter med i styrelsen för Höörs Fastighetsbolag AB, HFAB, som är ett kommunalägt fastighetsbolag som äger och förvaltar hyreslägenheter samt butiks- och industrilokaler. HFAB äger och förvaltar även lokaler med kommunal verksamhet, till exempel kommunhuset och alla skolor.

Tillstånds- och tillsynsnämnden har ansvar för verksamheten, men kan inte äska medel hos Kommunfullmäktige för tillsynsverksamheten. Kommunfullmäktige bestämmer utifrån förslag från kommunstyrelsen. När väl budgeten är fastställd har nämnden budgetansvaret.

Teknisk nämnd saknas.

Frågor om renhållning/avfallshantering har ingen beställarorganisation utan alla frågor sköts av MERAB, se nedan.

Höörs kommun och Hörby kommun samarbetar kring frågor om vatten, avlopp samt räddningstjänst. De två kommunerna har en gemensam nämnd, *Vatten-Räddningstjänstnämnd*, avseende VA-frågor och Räddningstjänst.

Andra frågor som Gator, parker, Idrottsanläggningar, bad etc., mark som omfattas av strandskyddsbestämmelser ansvarar kommunstyrelsen (ansvariga nämnder finns inte i organisationen).

Nämnden har skrivit avtal med Hörby kommun som vid behov, exempelvis jävssituationer, kan utföra tillsyn åt nämnden. Informellt samarbete har kommunen med Hörby, Eslöv, Trelleborg, Sjöbo kommuner samt Ystad-Österlenregionens miljöförbund.

På förvaltningsnivå finns ingen separat Miljö- och hälsoskyddsförvaltning. Kommunens organisation innebär att det finns en enda förvaltning. Inom förvaltningen finns en kommundirektör och 5 sektorschefer och

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

verksamhetsområdena *Samhällsbyggnadssektor, Kommunledningskontor, Arbete och folkhälsa, Social sektor* samt *Barn- och utbildning*.

Under kommunledningskontoret sitter bl.a. *Kanslienheten och Miljöenheten*. Dessa handlägger frågor gällande miljö, kansli/arkiv och överförmyndare. Kanslienheten har inget driftansvar. Kansli- och miljöchefen tillträdde den 1 juni 2020. Kommundirektören är chef över Kansli- och miljöchefen.

Frågor som rör VA-verksamhet, gator och park, ägande/förvaltning av kommunala fastigheter (beställare), gator och parker, kommunal mark som omfattas av strandskyddsbestämmelser hanteras på samhällsbyggnadssektorn.

Kommunens tillväxt-, utvecklings- och strategifrågor finns på Samhällsbyggnadssektorn. Det finns planer på att flytta dessa frågor till kommunledningskontoret under kommundirektören.

Kommunstyrelsen handhar ansvaret för idrottsanläggningar, bad o liknande verksamheter.

VA-verksamheten drivs av MittSkåneVatten (gemensamt med Hörby kommun) och kommunens renhållnings- och avfallsverksamhet drivs av MERAB, Mellanskånes Renhållnings AB, som är delägt tillsammans med Eslöv och Hörby kommuner.

Kansli- och miljöchefen är tillsammans med övriga sektorschefer anställd av kommunstyrelsen som har arbetsgivaransvar. Övrig personal på miljöenheten är anställd av kansli- och miljöchefen. Kommundirektören har arbetsmiljöansvar samt håller utvecklings- och lönesamtal med kansli- och miljöchefen och övriga sektorschefer inom förvaltningen.

Länsstyrelsens bedömning

Kommunens politiska organisation säkerställer en oberoende tillsyn när det gäller beslut avseende kommunala verksamheter. För att identifiera och hantera intressekonflikt och jäv består inskickad rutin av en sida. Den kan inte anses vara godkänd.

Kommentar: *Miljöenheten kommer att komplettera med detta.*

Förvaltningsorganisationen är **inte** optimal ur ett jävsperspektiv/partiskhet. Det finns idag inbyggda intressekonflikter och risk för jäv/partiskhet kan uppstå i organisationen eftersom kommundirektören håller utvecklings- och lönesamtal med både kansli- o. miljöchefen och chefen för samhällsbyggnadssektorn med ansvar för verksamheter som kan bli föremål för tillsyn enligt miljöbalken. Organisationen kräver en stor medvetenhet om respektive roller för att inte jäv ska uppstå.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Kommentar: Kommundirektören är högsta chef i alla kommuner enligt kommunlagen. Skulle en mellanchefer göra skillnad?

Kommunen behöver klargöra beslutsansvaret så att dessa förhållanden inte kvarstår. Det är viktigt att kommunen visar oberoende i jävsrutin och delegationsordning samt att utbildning sker av ledamöter och tjänstemän med avseende på risken för jäv/partiskhet. Likaså är det viktigt att nämnden ges mandat att äska medel för tillsynen enligt miljötillsynsförordningen samt öka intäkterna genom hemställan om höjda avgifter i taxan för provning och tillsyn enligt miljöbalken.

Länsstyrelsen anser att såväl kansli- och miljöchefen som handläggare som ansvarar för miljöbalkstillsynen ska vara anställd av den nämnd som ansvarar för tillsynen. Detta för att säkerställa tillsynens oberoende från driften av kommunala verksamheter.

Enligt tillsyns- och föreskriftsrådets minimikrav på kommunal organisation ska samma personer (tjänstemän och förtroendevalda) som ska eller kan komma att fatta beslut i tillsynsfrågor inte ha beslutsrätt när det gäller driftsfrågor av sådana anläggningar som den kommunala tillsynsmyndigheten har tillsyn över.

Minimikraven vad gäller personalansvar och lönesättning är att tjänsteman som arbetar med tillsynsfrågor skall inte stå i direkt beroendeställning till chef som samtidigt har driftansvar. Den chef som sköter rekrytering samt har ansvar för lönesättning, utvecklingssamtal, kompetensutveckling eller dylikt för tillsynspersonal får inte samtidigt ansvara för personal och anläggningar som kan bli föremål för tillsyn.

Minimikrav vad gäller budgetansvar är att den person eller den nämnd som har budgetansvar för anläggningar eller verksamheter som kan bli föremål för tillsyn från den kommunala tillsynsmyndigheten skall inte samtidigt ha budgetansvar för tillsynspersonalen. Medel till tillsyn skall äskas hos fullmäktige fristående från äskande av medel för anläggningar och verksamheter som omfattas av tillsynen.

Delegationsordning och befogenheter för personal

Delegationsordningen ska vara aktuell. Personal som arbetar med miljöbalkstillsynen ska ha rätt befogenheter att fatta beslut i ärenden.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Delegationsordningen är antagen den 5 februari 2020 § 16. Inom miljö- och hälsoskyddsområdet har nämnden delegerat beslutsrätten till miljöinspektörerna i flertalet ärendetyper. Förbud med vite samt beslut om miljöstraffavgifter har nämnden delegerat till miljöchefen. Kommundirektören har ingen delegation från Tillstånds- och tillsynsnämnden med avseende på myndighetsarbete.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Vid mötet framkom att den dessförinnan inte har reviderats på länge. Eftersom det saknas vissa lagområden i den håller den på att revideras och ska upp i nämnden igen den 19/6 2020.

Kommentar: *Framflyttat till oktober i nämnden.*

Länsstyrelsens bedömning

Delegationsordningen är under översyn. Mot bakgrund av att lagstiftningen inom miljöområdet är under ständig förändring både till följd av EU-direktiv och nationella åtaganden bör delegationsordningen vid behov revideras minst en gång per år.

Delegationsordningen saknar delegation till handläggarna att yttra sig i vid huvudförhandling i domstolsärenden, vilket är viktigt att handläggarna har.

Kommentar: *Kommer att läggas till.*

Delegationen är långtgående och samtliga miljöinspektörer kan fatta beslut inom alla verksamhetsområden. Det är mycket positivt inte minst från effektivitetssynpunkt. I övrigt har Länsstyrelsen inga särskilda synpunkter att framföra gällande delegationsordningen.

Register, behovsutredning och tillsynsplan

I miljötillsynsförordningen (MTF) finns bestämmelser om att det hos den kommunala nämnden ska finnas utredning om tillsynsbehov, föra register samt upprätta en tillsynsplan.

Vid uppföljningen tittar Länsstyrelsen på hur många personresurser som finns att tillgå för miljöbalkstillsynen. Behovsutredningen ingår som ett underlag i uppföljningen.

Bestämmelserna i miljöbalken syftar till att främja en hållbar utveckling, som i sin tur innebär att nuvarande och kommande generationer tillförsäkras en hälsosam och god miljö (MB 1:1). Tillsynen ska säkerställa syftet med miljöbalken (MB 26:1). Miljökvalitetsmålen anger det tillstånd i den svenska miljön som anses nödvändigt för en hållbar utveckling. Av detta följer att tillsynen ska bedrivas så att den medverkar till att miljökvalitetsmålen uppnås. Med behovsutredningen som grund görs avvägningar mellan mål (för miljö m.m.) och tillgängliga resurser (personal, ekonomi) i den årliga tillsynsplanen.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Det finns *Tillsynsplan och behovsutredning 2019-2021*. Av dokumentet framgår att verksamheten har 5 årsarbetskrafter (åa) för tillsyn enligt miljöbalken. Samtidigt visar redovisningen att det finns tillsynsuppgifter inom miljöbalksområdet

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

motsvarande 6 åa. Av detta dokument framgår att bristen på resurser gör att tillsynsbehovet inte kan tillgodoses fullt ut. Exempelvis har tillsynen inom miljöskydd varit begränsad under 2018 och kontrollskulden har ökat såsom för fordonsbranschen, förorenad mark och tillverkningsindustri. Det framgår att antalet timmar som saknas är 450 timmar. Nämnden har därför prioriterat arbetsuppgifter och bortprioriterat andra samt beskriver vad detta innebär för konsekvenser. Det finns även en *Verksamhetsplan för perioden 2020-2022, Tillika tillsynsplan och behovsutredning enligt miljötillsynsförordningen (2011:13)*. Av denna finns inget resonemang kring hur många resurser (åa) som erfordras respektive finns tillgängliga för perioden 2020-2022. Länsstyrelsen har även fått ta del av beräkningar som ligger till grund för behovsutredningen genom excelarket *Behovs- och tillsynsplan 2018 med handläggare*. Vid mötet uppger kommunen att det inte finns någon nyare beräkning eftersom man håller på att ta fram en nya underlag.

Kommentar: *Pågående under 2020.*

Vid mötet framkommer att miljösidan utgörs av 8 medarbetare. Kommunen har i efterhand redovisat följande.

7 personer arbetar med miljö- och hälsoskydd, 1 person är anställd för 100 % livsmedel. 3 av 7 inspektörer som arbetar med miljö- och hälsoskydd har en andel av sin tjänst för admin, samordning, alkohol/tobak/läkemedel. En av 7 är för närvarande föräldraledig. Vid uträkning av hur många procent som läggs på tillsyn så är vi 5,3 personer som arbetar med miljö- och hälsoskyddstillsyn.

Kommunen har inte besvarat Naturvårdsverkets enkät (1:28 MTF) med frågor om 2019 års tillsyn.

Av Länsstyrelsens enkät med frågor om 2018 års tillsyn har kommunen på frågan *I vilken grad har resurserna för miljöbalkstillsyn kunnat avsättas jämfört med de samlade behoven i behovsutredning* svarar kommunen 80-89 %.

Kommunen saknar tillsynsprogram för dels lantbruken (verksamhetskod 1.10-i), dels avfallsverksamheter i enlighet med 10 a-10 b §§ MTF. Under 2019 bedrev kommunen ett tillsynsprojekt inom avfall tillsammans med Hörby kommun. Nya register håller på att upprättas i registret Vision inom miljö och markmiljö.

Länsstyrelsens bedömning

Kommunen uppfyller bestämmelsen i 1:6-8 MTF. 3-årig behovsutredning, tillsynsplan och tillsynsregister finns. Men innehållet i behovsutredningen respektive tillsynsplan bör utökas med information/uppgifter som ska utgöra ett stöd för nämnden att fullgöra sitt åtagande som tillsynsmyndighet enligt miljöbalken.

Länsstyrelsen anser att eventuell "tillsynsskuld" bör redovisas separat i behovsutredningen för att synliggöra behovet av tillfälliga resursförstärkningar skilt

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

från behovet av varaktiga tillsynsresurser. Exempelvis kan tillsynsskulden från förra året mer tydligt framgå på en egen rad i behovsutredningen.

För att säkerställa en fullgod transparens i redovisningen bör behovsutredningen, tillsynsplanen och uppföljningen av tidsredovisningen ske per lagområde så att det tydligt framgår hur stort tillsynsbehov som föreligger för miljöbalken (åtminstone men även för livsmedelslagen och tobakslagen), hur mycket tillsyn som planeras per tillsynsområde och hur utfallet blir. Detta för att kunna sätta in åtgärder (ökade resurser, höja taxan, prioritering mellan tillsyn och annat arbete etc.) inom rätt område.

Kommunen uppfyller **inte** bestämmelsen i 10 a § 1, 2 och 3 MTF då tillsynsprogram för lantbruken (verksamhetskod 1.10-i) samt avfallsverksamheter saknas. Tillsynsprogrammen kan förslagsvis framgå av behovsutredningen inkl. besöksfrekvens i enlighet med 10 b § MTF. Tillsyn i enlighet med 10 c § MTF ska också ingå i behovsutredningen.

Planeringen av tillsyn sker inte utifrån miljö kvalitetsmålen, vilket den bör.

Då nämnden har ett ansvar att begära mer resurser för tillsynen om nämnden inte kan klara sina åtaganden är det viktigt att kommunen i tillsynsplanen analyserar hur differensen mellan behov och faktiska tillsynsresurser ska hanteras, t ex med budgetäskanden, prioriteringar, ambitionssänkningar etc. Länsstyrelsen bedömer att verksamheten är underbemannad. Det saknas troligen resurser motsvarande mer än 1 årsarbetskraft med hänsyn till ev uppkommen tillsynsskuld samt bristerna gällande överlåten tillsyn (se nedan).

Överlåten tillsyn (inklusive IED-verksamheter)

Länsstyrelsen har i beslut överlåtit 5 verksamheter, varav två är IED-anläggningar inom lantbruksbranschen (verksamhetskod 1:10-i).

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Vid granskning av den överlåtna tillsynen har Länsstyrelsen uppmärksammat att kommunen inte har handlagt och granskat miljörapporterna för vissa av de överlåtna verksamheterna. För en av verksamheterna är exempelvis endast fyra av tolv miljörapporter granskade under åren 2007-2018. För en annan verksamhet har två av tre miljörapporter inte granskats mellan åren 2016-2018. Före detta finns ingen miljörapport registrerad i SMP, fastän tillståndspliktig verksamhet har bedrivits före detta.

Under 2018 har endast en av de fem överlåtna verksamheterna haft ett tillsynsbesök. Länsstyrelsen vill gärna ha en kopia på inspektionsprotokoll etc, vilket Länsstyrelsen inte erhållit i detta fall.

Kommentar: Återkommer med detta underlag ifall den hittas.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Varken i behovsutredning eller i tillsynsplan nämns att kommunen har B-tillsyn. I excelark *Behovs- och tillsynsplan 2018 med handläggare* framgår kommunen bedriver återkommande tillsyn på lantbruk vart femte år. Här finns ingen uppgift om B-tillsynen på tre lantbruk, varav en verksamhet även har växtodling och två verksamheter är IED-anläggningar med BATS-slutsatser som trätt i kraft.

Länsstyrelsen har ställt frågor till kommunen angående klassningsbeslut inför uttagande av avgift, men inte fått något svar från kommunen.

Kommentar: *Kommunen har kompletterat med dessa.*

Personal och chef på miljöenheten har under 2019 bytts ut och det är många nya som ännu inte har hunnit sätta sig in i verksamheten eller har den historiska bakgrunden.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen konstaterar att det föreligger brister i utövandet av tillsynen över de överlåtna verksamheterna, främst vad gäller tillsynens kvalitet. Syftet med miljörapporteringen är bland annat att ge tillsynsmyndigheten ett bra underlag för tillsyn av verksamheten. Det är bl.a. viktigt att verksamheten följer villkoren och att detta följs upp i kommunens tillsyn. Miljörapporteringen är ett grundläggande instrument som en tillsynsmyndighet åtminstone bör besvara att den är granskad samma år som en rapport kom in. Exempelvis bör den e-tjänst som bolagen är skyldiga att använda för inrapportering och komplettering av miljörapporten även användas av tillsynsmyndigheten vid krav om komplettering samt vid kommunikeringen att rapporten är granskad.

Vad gäller tillsynsprogram för IED-verksamheter saknas detta, vilket redan nämnts ovan. Nuvarande tillsynsintervall är för glest och kan inte anses vara godkänt. Dessa verksamheter bör besökas varje år enligt Länsstyrelsens bedömning.

Länsstyrelsen anser att det finns brister i den överlåtna tillsynen och det är oklart om detta beror på personalbytet eller resursbrist, sett till att bristerna förekommit under lång tid. Brister föreligger såväl i frågan om tillgång till personal med erforderlig kompetens som i frågan om avsaknad av regelbunden tillsyn som i frågan om utebliven granskning och handläggning av ärenden.

Länsstyrelsen **överväger** att ta tillbaka tillsynen för de fem överlåtna verksamheterna och ber kansli- och miljöchefen i samband med översyn av behovsutredningen ta i beaktande om den överlåtna tillsynen ryms inom nuvarande budget/bemanning. Även frågan om aktuell IED-kompetens bör inventeras i samband med översynen.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Kommentar: Förslag att överlåta alla B-anläggningar till Lst pga personalbrist samt resurser. Miljöenheten kan genomföra tillsynen för de 5 anläggningar i år och granskas om dess bedömning är godkänd för att fortsätta äga tillsynen eller om de ska lämnas tillbaka till Lst. Vi hade önskat ett utlåtande från er vad ni anser om att vi utför tillsynen i år?

Länsstyrelsen är av den åsikten att kommunen bör genomföra uppföljande tillsynsbesök för att avsluta pågående ärenden under året.

Genomförande av obligatorisk tillsyn

Den kommunala nämnden har ett ansvar att genomföra obligatorisk tillsyn i tillräcklig omfattning.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Planen är att genomföra tillsynsbesök vart tredje till femte år på kommunens 35 C-objekt. Utfallet för 2019 visar att antalet tillsynsbesök uppgick till 28 av 35 verksamheter.

Planen är att genomföra tillsynsbesök vart tredje till femte år på kommunens 267 U-objekt. Utfallet för 2019 visar att antalet tillsynsbesök uppgick till x av 267 verksamheter.

Kommentar: Vi har haft svårt att ta fram antal U-objekt i vårt system eftersom man inte redovisade utfallet samt att viss prövningsplikt eller kod inte fylldes i systemet. Detta försvårar för oss att ta fram utfallet om respektive inspektör inte har redovisat i systemet. Dock arbetar vi fram en ny tillsynsplan där vi ska ha mer koll på vilka objekt som ska tillsynas och vilka som har fått tillsyn för 2020-2022.

Planen är att genomföra tillsynsbesök vart tredje till femte år på kommunens 48 H-objekt (anmälningsskyddsskyddsobjekt). Utfallet för 2019 visar att antalet tillsynsbesök uppgick till 18 av 48 verksamheter.

Planen är att genomföra tillsynsbesök vart tredje till femte år på kommunens 145 UH-objekt (ej anmälningsskyddsskyddsobjekt). Utfallet för 2019 visar att antalet tillsynsbesök uppgick till x av 145 verksamheter.

Kommentar: Vi har haft svårt att ta fram antal UH-objekt i vårt system eftersom man inte redovisade utfallet samt att viss prövningsplikt eller kod inte fylldes i systemet. Detta försvårar för oss att ta fram utfallet om respektive inspektör inte har redovisat i systemet. Dock arbetar vi fram en ny tillsynsplan där vi ska ha mer koll på vilka objekt som ska tillsynas och vilka som har fått tillsyn för 2021-2022.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen noterar att kommunen inte kan redovisa om tillsyn har bedrivits vid samtliga tillsynsområden. 80 % av alla C-objekt har fått besök under 2019, vilket är ett bättre utfall än enligt plan. Mindre än vart annat H-objekt har fått besök under 2019, vilket är enligt plan. Då uppgifter saknas för övriga tillsynsområden går det inte att bedöma om tillsyn har bedrivits samt om kommunen hunnit med att utföra den planerade tillsynen inom dessa tillsynsområden.

Länsstyrelsen bedömer att det valda tillsynsintervallet (3-5 år mellan besöken) för ovanstående tillsynsområden är glesare än i många andra kommuner. Länsstyrelsen ser risker med att om vissa C-, H- respektive U-objekt besöks så pass sällan att brister kan kvarstå under lång tid utan att åtgärdas. Det kan även föreligga risk för att verksamheter utökas utan att söka erforderliga tillstånd (C-verksamhet) eller gör en anmälan (U-verksamhet).

Länsstyrelsen vill uppmärksamma kommunen på att tillsynsintervallet för C-verksamheter bör ligga på max 1-2 år utifrån en riskbaserad prioritering. Hit hör också sådana verksamheter som ligger nära en gräns för tillståndsplikt. Likaså bör H-objekt besökas om inte varje år men åtminstone vartannat och max vart tredje år beroende på tillsynsbehovet för det enskilda objektet. Tillsynsintervallet för U-verksamheter ska vara regelbundet och inte för gles. Vart tredje år är lämpligt och max vart 5:e år beroende på tillsynsbehovet för det enskilda objektet.

Kommunen saknar regelbunden tillsyn enligt 10 a § pkt.1, 2 och 3 MTF samt 10 c § MTF.

Ärendehantering

Vid uppföljningen granskar Länsstyrelsen ärendebalansen inom nämndens område samt om det finns rutiner och mallar för att underlätta handläggningen.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Antal inkomna och egeninitierade ärenden inom miljöbalkstillsynen under 2018 var 496 st, varav 42 st var klagomål. Totalt antal avslutade ärenden inom miljöbalkstillsynen var 647 st.

Fördelning av inkomna ärende inom respektive tillsynsområde fördelar sig enligt följande.

Naturvård (områdesskydd och artskydd): 34 st

Miljöfarlig verksamhet inkl. små avlopp och jordbruk: 206 st

Hälsoskydd: 83 st

Jordbruk och annan verksamhet: 34 st

Avfall: 139 st

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Det finns skriftliga rutiner för handläggning av vanliga ärendegrupper, för att avsluta ärenden, för att få in anmälningar från C-verksamheter och från H-verksamheter samt hur de ska handläggas, både C-anmälningar och anmälningspliktiga H-verksamheter.

Kommunen uppger vid besöket att de håller på att se över alla rutiner på grund av övergång till Vision. Målet är ett kvalitetsledningssystem.

Länsstyrelsens bedömning

Antal inkomna ärenden och avslutade ärenden bör ungefär överensstämma så att inte ärenden ackumuleras om det inte finns särskilda skäl. Differensen mellan inkomna och avslutade ärenden under 2018 är utmärkt eftersom enheten har avslutat fler ärenden än vad som kom in.

Skriftliga rutiner för handläggning av olika typer av ärendegrupper finns, vilket är utmärkt. Länsstyrelsen vill framhålla vikten av att mallar och rutiner finns samt, vid behov, revideras så att enheten säkerställer att tillsynsmetoder, beslut och bedömningar blir likvärdiga. Detta inte minst med tanke på att säkerställa att nyanställda snabbt kommer in i arbetet.

Kompetens

En operativ tillsynsmyndighet ska enligt miljötillsynsförordningen (MTF) bedriva tillsynsarbetet effektivt och myndigheten ska utveckla personalens kompetens.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Kommunen har i genomsnitt 3-4 dagar per inspektör för kompetensutveckling inom operativ tillsyn. Den har bestått av intern och extern kurs, utbildning, konferens, seminarium samt intern aktivitet för att lära av annan. Personalomsättningen 2018 var 23 %. Nämnden uppger att under 2019 har den varit stor.

Kompetensutvecklingsplan på miljöenheten saknas.

På fråga om kommunen har IED-kompetens framkommer att kommunen ska undersöka detta eftersom personen med branschkunskap inom lantbruk har slutat.

Kommentar: Detta ska återupptas och granskas för att se ifall vi behöver överlåta vår tillsyn. Dock har vi en person som ska utveckla sitt kompetensområde genom att gå på utbildning inom IED.

Det sker utbildning regelbundet med nya politiker efter varje val, bl a kring jävsfrågor. Nämnden har genomfört en egen utbildning i miljöbalken.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen **inte** uppfyller kraven i MTF 1:9 §. Visserligen är antalet dagar för kompetensutveckling 3-4 dagar. Antalet dagar bör vara 3 eller fler för att vara godkänt. Men tillsynsarbetet bedöms inte kunna bedrivas effektivt på grund av de senaste årens resursbrist och ökande tillsynsskuld samt att plan saknas för kompetensutveckling på handläggarnivå.

Eftersom kommunen har övertagit tillsyn på IED-verksamheter ställer det ytterligare krav på fortbildning samt upprätthållande av kompetens för att kunna bedriva tillsyn på verksamheter där BAT-slutsatser etc. har börjat gälla.

Länsstyrelsen anser att en kompetensförsörjningsplan bör upprättas för hela tillsynsområdet inom miljöbalken. Den bör vara detaljerad ned på handläggarnivå och avse samtliga sakområden som nämnden/enheten är ansvarig över med avseende på miljöbalken.

Kommentar: *Vi har i plan att göra en kompetenskartläggning under hösten 2020.*

Avgifter och kostnadstäckning

För att kunna utföra tillsyn behövs kompetent personal. Då krävs finansiering av tillsynen. Regeringen understryker vikten av att myndigheternas verksamhet i möjligaste mån avgiftsfinansieras. Tillsynen över hela miljöbalkens område bör som idag som huvudprincip vara avgiftsfinansierad.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Totalkostnaden för tillsynen enligt miljöbalken uppgår till 2,95 miljoner kr. Intäkterna uppgår till ca 1,5 miljoner kr. Kostnadstäckningen har beräknats till motsvarande med 51 %. I kostnadstäckningen ingår alla kringkostnader för att tillsynspersonalen ska kunna utöva tillsyn i enlighet med lagstiftningen.

Svar på frågor som ställts av Naturvårdsverket (1:28 MTF) med avseende på hur stor andel av tillsynen som finansierats via tillsynsavgifter har kommunen inte lämnat.

Den senaste revisionen av taxan gjordes gäller från 2019-05-01. Timtaxan revideras vart fjärde år och är för närvarande 995 kr.

Tillstånds- och tillsynsnämnden har ansvar för tillsyn över alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter (inkl. försäljning), vilket delegerats till Miljöenheten. Extra resurser har tillförts verksamheten motsvarande 0,5 åa för att kunna utöva denna tillsyn.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen konstaterar att täckningsgraden är 51 %, vilken är en av de bättre bland kommunerna i Skåne. Aktuell timtaxa ligger på en mellannivå i jämförelse med andra kommuner. Det är viktigt att den index-uppräknas årligen.

Länsstyrelsen konstaterar att det är positivt att finansiering av tillsynsansvaret enligt alkohollagen och lagen om tobak och liknande produkter inte tas från de befintliga resurserna för tillsyn enligt miljöbalken utan nämnden har tilldelats ytterligare resurser för att upprätthålla detta tillsynsansvar.

Uppföljning och utvärdering

Enligt miljötillsynsförordningen ska en operativ tillsynsmyndighet årligen följa upp och utvärdera sin tillsynsverksamhet.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Kommunen följer upp och utvärderar miljöbalkstillsynen via uppföljning av antalet tillsynsbesök, via uppföljning av specifika mål för tillsynen samt via uppföljningen av planerad tillsyn. Uppföljning av verksamheten redovisas för nämnden och sammanställs inom sektorn. Uppföljningen och utvärderingen har inte haft betydelse för planeringen av nästkommande års miljöbalkstillsyn genom att den har påverkat prioriteringen av tillsyn.

På Länsstyrelsens enkätfråga *I vilken grad har tillsyn inom MB tillsynsområden genomförts enligt tillsynsplanen föregående år?* svarar kommunen 90-100 %. I rapporteringen till Naturvårdsverket enligt MTF 1:28 har kommunen inte svarat. Länsstyrelsen har därför ställt samma fråga som NV inför besöket till kommunen; *Uppskatta i vilken grad (0 -100 %) ni genomfört tillsyn inom miljöbalkens tillsynsområden enligt er tillsynsplan för 2019* på vilken kommunen svarar 90 %.

Länsstyrelsens bedömning

Länsstyrelsen konstaterar att kommunen uppfyller kraven i 1:12 MTF. Kommunen följer upp och utvärderar sin tillsynsverksamhet regelbundet, vilket är utmärkt. Den utförda tillsynen under 2019 uppgick till 90 % av den planerade tillsynen (mål 90 - 100 %).

Det finns dock indikation på att miljöbalkstillsynen är underbemannad med tanke på att kommunen inte har tillräckliga resurser i enlighet med behovsutredningen.

Kommunen bör se över sina rutiner så att uppföljning och utvärdering av miljöbalkstillsyn dels får betydelse för äskandet av medel för kommande år, dels får betydelse för planeringen av tillsynen nästkommande år.

Kommentar: *Noterat*

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Vidare rekommenderar Länsstyrelsen kommunen att följa upp verksamheten medelst tidsredovisning per sakområde och typiska ärenden. Det senare kan ske genom stickprov. Detta för att bättre kunna följa upp kostnadstäckning och verifiera att de schabloner som används i behovsutredningen ligger till grund för kommunens taxa inom miljöområdet.

Behov av TVL (tillsynsvägledning)

Länsstyrelsen ska bistå kommunerna med stöd och råd i deras tillsyn.

Uppgifter som framkommit vid granskningen

Kommunen önskar TVL inom följande.

- Avfall
- Strandskydd
- Regelbunden information till politiken
- Föreerade områden- nuvarande vägledning är bra!

Övriga frågor

Länsstyrelsen tar upp ett klagomål som kommit in till länsstyrelsen där klaganden har synpunkter på kommunens tillsyn över en viss verksamhet. Nämnden uppger att de mycket väl vet om ärendet och problematiken. Ärendet har funnits länge och de nya ledamöterna i nämnden har fått ärva det. Länsstyrelsen kommer att skicka över klagomålet till kommunen som är rätt myndighet tillika tillsynsmyndighet med befogenhet att agera i ärendet. Länsstyrelsen kommer även att skicka över aktuellt beslut om transporttillstånd, i det fall det finns ett sådant.

Mötet avslutades med att Länsstyrelsen gav en kort summering av noterade brister och beskrev den fortsatta processen med kommunikering av våra anteckningar innan beslut med krav på åtgärder. Kommunikering har skett med Kansli- och miljöchefen. Ev. kommentarer är införda med kursiv stil.

Detta utlåtande och rapport har upprättats av Cecilia von Platen. I den slutliga beredningen har även avdelningschef tillika miljödirektör Annelie Johansson deltagit.

Annelie Johansson
Miljödirektör

Cecilia von Platen
Tillsynsvägledningsstrateg

Detta utlåtande har bekräftats digitalt och saknar därför namnunderskrifter.

Bilaga: Gällande lagstiftning som ligger till grund för Länsstyrelsens bedömning

Bilaga

Gällande lagstiftning som ligger till grund för Länsstyrelsens bedömning

Kommunallagen (2017:725)

- 6 kap 7 § andra stycket. En nämnd får heller inte utöva i lag eller annan författning föreskriven tillsyn över sådan verksamhet som nämnden själv bedriver.
- 6 kap 28 § En förtroendevald är jävig, om
 1. saken angår honom eller henne själv eller hans eller hennes make, sambo, förälder, barn eller syskon eller någon annan närstående eller om ärendets utgång kan väntas medföra synnerlig nytta eller skada för den förtroendevalde själv eller någon närstående,
 2. han eller hon eller någon närstående är ställföreträdare för den som saken angår eller för någon som kan vänta synnerlig nytta eller skada av ärendets utgång,
 3. ärendet rör tillsyn över sådan kommunal verksamhet som han eller hon själv är knuten till,
 4. han eller hon har fört talan som ombud eller mot ersättning biträtt någon i saken, eller
 5. det i övrigt finns någon särskild omständighet som är ägnad att rubba förtroendet för hans eller hennes opartiskhet i ärendet.
- 7 kap 4 § I fråga om jäv för de anställda ska bestämmelserna i 6 kap 28-32 §§ tillämpas.

Miljöbalken (1998:808)

26 kap 1 § Tillsynen skall säkerställa syftet med denna balk och föreskrifter som har meddelats med stöd av balken. Med tillsyn avses att tillsynsmyndigheten ska

1. på eget initiativ eller efter anmälan i nödvändig utsträckning kontrollera att miljöbalken samt föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken följs samt vidta de åtgärder som behövs för att åstadkomma rättelse,
2. underlätta för en enskild att fullgöra sina skyldigheter enligt de handlingsregler som avses i 1 genom information och liknande verksamhet, och
3. fortlöpande bedöma om villkor för miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet som omfattas av tillstånd är tillräckliga. *Lag (2020:627).*

26 kap 1 a § Med tillsynsvägledning avses att

1. utvärdera, följa upp och samordna tillsynen, och
2. ge råd och stöd till tillsynsmyndigheterna.

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

Tillsynsvägledningen syftar till att säkerställa att tillsynen bedrivs ändamålsenligt. Lag (2020:627).

26 kap 2 § Tillsynsmyndigheten ska anmäla överträdelser av bestämmelser i balken eller i föreskrifter som har meddelats med stöd av balken till Polismyndigheten eller Åklagarmyndigheten, om det finns misstanke om brott.

Om tillsynsmyndigheten finner att villkoren i ett tillstånd till en miljöfarlig verksamhet eller vattenverksamhet inte är tillräckliga och det finns förutsättningar enligt 24 kap. 5, 7, 8 eller 9 §, ska myndigheten ansöka om prövning eller ta upp frågan om att ändra eller upphäva villkor utan någon särskild framställning om detta enligt det som sägs i 24 kap. 11 §. *Lag (2018:1407)*.

Miljöbalken proposition 1997/98:45 del 1 sidan 516.

Regeringen vill understryka vikten av att myndigheternas verksamhet i möjligaste mån avgiftsfinansieras. Tillsynen över hela miljöbalkens område bör som idag som huvudprincip vara avgiftsfinansierad.

Miljötillsynsförordningen (2011:13)

1 kap 6 § Hos en tillsynsmyndighet ska det finnas en utredning om tillsynsbehovet för myndighetens hela ansvarsområde enligt miljöbalken. Behovsutredningen ska avse en tid om tre år. Utredningen ska ses över vid behov och minst en gång varje år.

1 kap 7 § En tillsynsmyndighet ska föra ett register över de tillsynsobjekt som behöver återkommande tillsyn.

1 kap 8 § En tillsynsmyndighet ska för varje verksamhetsår upprätta en samlad tillsynsplan som omfattar myndighetens ansvarsområde enligt miljöbalken. Planen ska grundas på den behovsutredning som avses i 6 § och det register som avses i 7 §. Av planen ska det framgå hur myndigheten har tagit hänsyn till den nationella tillsynsstrategin som avses i 3 kap. 19 §.

1 kap 9 § Av 3 och 8 §§ myndighetsförordningen (2007:515) följer att en tillsynsmyndighet ska bedriva tillsynsarbetet effektivt och att myndigheten ska utveckla personalens kompetens i tillsynsfrågor.

1 kap 10 a § Tillsynsmyndigheten ska med utgångspunkt i myndighetens tillsynsplan upprätta och regelbundet uppdatera ett tillsynsprogram för varje

1. verksamhet som är tillståndspliktig eller omfattas av ett tillstånd enligt miljöprövningsförordningen (2013:251), om den verksamhetskod som gäller för verksamheten slutar med -i,

2. verksamhet som behandlar avfall, eller

2020-10-21

Dnr 503-6396-20
1267

3. yrkesmässig verksamhet

- a) som samlar in eller transporterar avfall,
- b) som förmedlar avfall för återvinning eller bortskaffande,
- c) som handlar med avfall, eller
- d) där farligt avfall uppkommer som ett led i den yrkesmässiga verksamheten.

Förordning (2020:647)

1 kap 10 b § I tillsynsprogrammet ska myndigheten bestämma hur ofta tillsynsbesök ska genomföras. Tiden mellan två tillsynsbesök ska bestämmas utifrån en bedömning av verksamhetens risk för människors hälsa och miljön.

För verksamheter som avses i 10 a § 1 får tiden mellan två tillsynsbesök inte överskrida

1. ett år, om verksamheten innebär betydande risker för människors hälsa eller miljön, och
2. tre år i andra fall.

För verksamheter som avses i 10 a § 2 och 3 ska tillsynsbesöken genomföras med jämna mellanrum. Förordning (2018:2004).

1 kap 10 c § Vid tillsynsbesök hos en verksamhet som yrkesmässigt samlar in eller yrkesmässigt transporterar avfall ska myndigheten särskilt kontrollera

1. varifrån avfallet kommer,
2. avfallets typ och mängd,
3. var avfallet ska lämnas efter insamlingen eller transporten, och
4. att hanteringen av avfall uppfyller kraven i 15 kap. 11 § miljöbalken.

Förordning (2018:2004).

1 kap 12 § En tillsynsmyndighet ska årligen följa upp och utvärdera sin tillsynsverksamhet. Förordning (2020:647).