

## SOCIALNÄMNDEN

Dnr SN 2022/222

## § 22 Remiss från KSAu: "Motion "Ökad trygghet för äldre" Johan Svahnberg

### Beslut

Socialnämnden beslutar:

Lämna remissvar enligt nedan till kommunstyrelsens arbetsutskott.

### Ärendebeskrivning

Motionen avser att utreda förutsättningarna för att erbjuda kamerabevakning för medborgare med insatser i hemmet enligt motionens intentioner.

Kommunstyrelsens arbetsutskott beslutade 2022-10-11 §244 Dnr KSF 2022/795:

1. Motionen remitteras till socialnämnden för yttrande senast under april 2023.
2. Yttrandet ska ge svar på följande frågor:

Är nämnden positiv till att utredningen genomförs?

Vad uppskattar nämnden att utredningen skulle kosta i tid och pengar att genomföra?

Bakgrunden till yrkandet är enligt motionären följande: Det går knappt en dag utan man kan läsa i tidningen om äldre som utsätts för bedrägerier och bedrägeriförsök. Ett sätt att stärka tryggheten för våra äldre vore att erbjuda alla med insatser en möjlighet för kamerabevakning vid sin entrédörr. Genom tydlig skyltning så kan detta ha en mycket avskräckande effekt.

Motionären framhåller att det i sammanhanget är viktigt med den personliga integriteten, varför det ska vara ett erbjudande från kommunen till medborgaren, och ingen skyldighet. Likaså är det viktigt vem som har tillgång till materialet. Det bör endast vara möjligt att få tillgång till det inspelade materialet i efterhand och efter en polisanmälan. Tjänsten bör vara förenad med en kostnad för medborgaren men också rymmas inom de fastställda maxbeloppen som är taket för vad en medborgare kan betala för sina insatser varje månad.

### Remissvar:

Socialnämnden redovisar sina svar under respektive frågeställning:

1. Är nämnden positiv till att utredningen genomförs?

Användningen av kamera är starkt reglerad och lyder under kamerabevakningslagen. Regeringsformen, 2 kap 6 § 2 st anger följande: "Var och en är gentemot det allmänna skyddad mot betydande intrång i den personliga integriteten, om det sker utan samtycke och innebär övervakning och kartläggning av den enskildes personliga förhållanden".

Socialnämnden ser det som oförenligt med gällande lagstiftning att erbjuda

**SOCIALNÄMNDEN**

kameraövervakning vid entrén till medborgares bostad.

Det står däremot var och en fritt att själv anlita ett säkerhets-/larmföretag eller installera en kamera inne i den egna bostaden.

Socialnämnden ställer sig således inte bakom en fortsatt utredning.

2. Vad uppskattar nämnden att utredningen skulle kosta i tid och pengar att genomföra?

Om en fortsatt utredning skulle genomföras krävs att juridisk expertis på området anlitas. Beräknad kostnad för detta är mellan 50 000 och 100 000 kr.

**Yrkanden**

Nino Dervisagic (M) yrkar att socialnämnden ställer sig positiv till att fortsatt utredningen ska göras och utredningen bekostas av kommunstyrelsens budget för att inte belasta socialnämndens budget.

**Beslutsordning**

Ordföranden ställer liggande förslag till beslut mot Nino Dervisagics (M) yrkande att socialnämnden ställer sig positiv till att fortsatt utredning ska göras, samt att utredningen bekostas av kommunstyrelsens budget. Ordförande finner att socialnämnden beslutar att bifalla liggande förslag.

Votering begärs.

Socialnämnden godkänner följande propositionsordning:

JA = Bifall till liggande förslag.

NEJ = Bifall till Nino Dervisagics (M) yrkande.

**Omröstning**

Omröstningen genomförs med upprop och utfaller med att 6 ledamöter röstar JA och 3 ledamöter röstar NEJ vilket medför att socialnämnden beslutar att bifalla liggande förslag, vilket innebär att socialnämnden lämnar remissvar där nämnden inte ställer sig bakom en fortsatt utredning.

Följande ledamöter röstar JA: Björn Lindqvist (V), Tore Christensson (M), Clas Paulsson (S), Emma Öster (SD). Mats Karlström (S), Roger Stenberg (S).

Följande ledamöter röstar NEJ: Nino Dervisagic (M), Oscar Wassbjer (M), Margareta Johansson (KD).

**Beslutsunderlag**

1. Tjänsteskrivelse.docx
2. Kommunstyrelsens Arbetsutskott 2022-10-11 (2022-10-11 KSAU §244).doc.pdf