

# Trygghetsmätning Höör 2017

Sammanfattning



# Urval

- Undersökningens målpopulation är invånare i åldern 16-85 år.
- Urvalet har dragits ur folkbokföringen utifrån postnummerområden och lokalpolisområden.
- Inom varje område har ett obundet, slumpmässigt urval gjorts om 300 individer.
- I Höör skickades 300 enkäter till Höör tätort och 300 enkäter till Höör ej tätorten.
- Datasamlingen har skett med hjälp av postala enkäter med möjlighet att besvara undersökningen på webben med ett unikt lösenord.



# Trygghetsmätning

- Trygghetsmätningen i genomfördes i slutet av 2017 och skickades ut den 4 september. Medborgarna som svarade på enkäten lämnade in sina svar t o m den 12 oktober.
- Mätningen visar alltså hur medborgarna upplevde sin trygghet från denna period och 12 månaderna tillbaka.
- 62% svarade på enkäten 2017
- Detta ger värdet för 2017 års trygghetsmätning.

# Trygghetsmätning

Syftet med trygghetsmätningarna är:

- Att förbättra förståelsen av medborgarna och samhällets polisiära behov
- Att underlätta prioriteringar inom polis, kommun och andra aktörer
- Att ha utgångspunkter för samarbete

# Trygghetsmätning

- Analysmodellen för svaren i trygghetsmätningen är utifrån vad som är ”normalt” i Sverige och ger problemnivåer mellan 0-6, där 0 indikerar på obefintliga problem och 6 är mycket allvarliga problem.
- Medelvärdet för alla 32 indikatorer från polisens största datakörning av 167 961 enkätsvar i mars 2007 utgör tillsvidare utgångspunkten för modellen, basnivån och kallas i denna modell för Problemnivå 2.
- För Höör har 600 slumpmässigt utvalda invånare mellan 16 och 85 år tillfrågats.

# Trygghetsmätning

- Ingen mätning utförd 2014, därav uteblivna resultat.
- Siffrorna beskriver problemnivå för aktuellt område.

**Nivå 0 - Närmast obefintligt problem**

**Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem**

**Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem**

**Nivå 3 - Ganska påtagligt problem**

**Nivå 4 - Påtagligt problem**

**Nivå 5 - Mycket påtagligt problem**

**Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem**

För att kunna jämföra olika geografiska områden skapade man ett index (problemindex) utifrån mätningarna i över 200 kommuner som sedan 1997 utgörs som en form av medelvärde på vad som är normalt i Sverige.

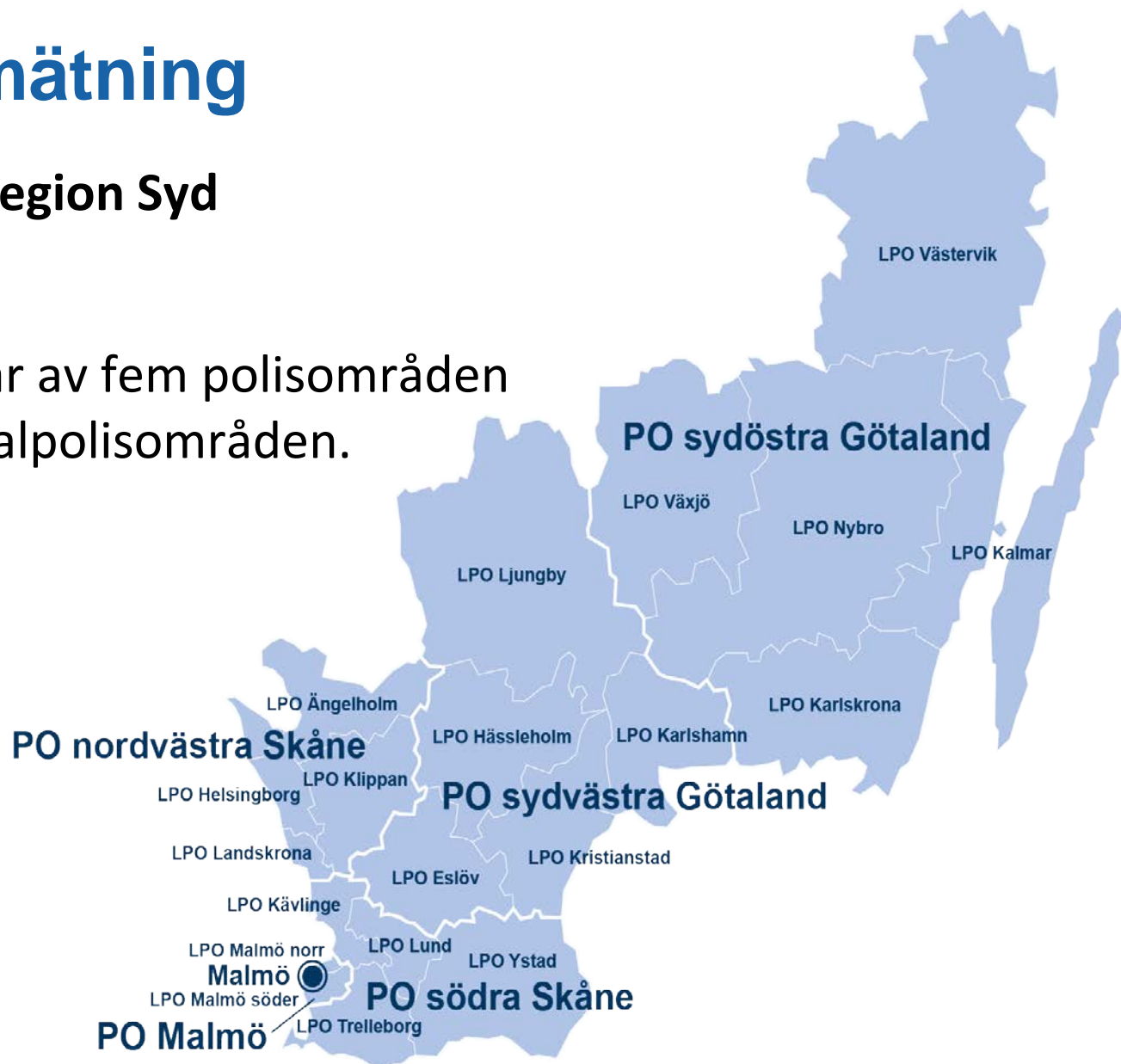
2007 uppdaterades indexet senast för att man skulle ha ett index medelvärde över Sverige där nivå 2 anses vara ett riktvärde.



# Trygghetsmätning

## Polisområden i region Syd

Region Syd består av fem polisområden indelade i 20 lokalpolisområden.



## Lokalpolisområden - värde för generellt problemindex 2017

**LPO Helsingborg 2, 78**

**LPO Norra Malmö 2,68**

**LPO Eslöv 2,50**

**LPO Södra Malmö 2,34**

**LPO Klippan 2.21**

**LPO Hässleholm 2.03**

**LPO Kristianstad 1.96**

**LPO Kävlinge 1.93**

**LPO Landskrona 1.93**

**LPO Nybro 1.78**

**LPO Ystad 1,78**

**LPO Växjö 1.68**

**LPO Karlskrona 1.65**

**LPO Trelleborg 1.65**

**LPO Karlshamn 1.59**

**LPO Ljungby 1.59**

**LPO Ängelholm 1.56**

**LPO Västervik 1.53**

**LPO Lund 1.46**

**LPO Kalmar 1.37**



## Lokalpolisområden - värde per kommun problemindex 2017

Hörby 3.21  
Helsingborg 2,78  
Åstorp 2,59  
Malmö 2,53  
Bjuv 2,53  
Bromölla 2,53  
Burlöv 2,43  
Mönsterås 2.34  
Östra Göinge 2.31  
Högsby 2.28  
Osby 2.28  
Tomelilla 2.28  
Eslöv 2.25  
Ronneby 2.21  
Svalöv 2.15  
Staffanstorp 2.12  
Klippan 2.09  
Skurup 2.09  
Simrishamn 2.06  
Höör 2.00

Kristianstad 1.96  
Nybro 1.96  
Hässleholm 1.93  
Höganäs 1.93  
Landskrona 1.93  
Svedala 1.93  
Torsås 1.93  
Alvesta 1.90  
Emmaboda 1.90  
Markaryd 1.87  
Perstorp 1.87  
Örkelljunga 1.87  
Trelleborg 1.75  
Sölvesborg 1.71  
Uppvidinge 1.71  
Oskarshamn 1.71  
Kävlinge 1.68  
Lessebo 1.68  
Älmhult 1.68  
Båstad 1.65  
Hultsfred 1.65  
Vellinge 1.62

Lomma 1.59  
Växjö 1.56  
Sjöbo 1.53  
Kalmar 1.50  
Vimmerby 1.50  
Ängelholm 1.50  
Lund 1.46  
Ystad 1.46  
Karlskrona 1.43  
Olofström 1.43  
Västervik 1.37  
Karlshamn 1.34  
Ljungby 1.28  
Tingsryd 1.28  
Mörbylånga 1.12  
Borgholm 1.06

# Problemindex- total

- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

Problemindex 2012-2017	2017	2016	2015	2014	2013	2012
LPO Eslöv	2,50	2.03	1.71	Ej uppgift	1.43	1.46
Höörs kommun	2.00	2.00	1.65	Ej uppgift	1.50	1,53

Totalt problemindex över de 32 olika indikatorerna visar att det sammanfattande värdet för 2017 är samma nivå som föregående år

*Inte särskilt påtagligt problem för Höörs kommun.*

# Utemiljö

- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

Utemiljö	2017 (1.5)	2016 (1.0)	2015 (1.0)	2013 (1.0)	2012 (1.0)
Nedskräpning	36 (2)	28 (1)	25 (1)	27 (1)	29 (1)
Skadegörelse	30 (1)	26 (1)	23 (1)	21 (1)	21 (1)

Upplevelse av ökad nedskräpning samt ökad skadegörelse. Nivån för nedskräpning ökat till nivå 2 medans upplevelsen för skadegörelse ligger kvar på nivå 1.

# Missbruksproblem

- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

Missbruksproblem	2017 (1.7)	2016 (1.7)	2015 (1.2)	2013 (1.5)	2012 (1.0)
Berusade personer, utomhus	16 (1)	13 (1)	7.7 (1)	9.8 (1)	8.6 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	10 (2)	12 (2)	8.7 (1)	7 (1)	6.1 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	8.5 (2)	9.1 (2)	8.2 (2)	10 (2)	6.6 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	7.2 (2)	8.6 (2)	5.5 (1)	9.8 (2)	6.6 (1)

Upplevelsen av berusade och narkotikapåverkade personer ligger kvar på samma nivåer som 2016 nivå 1 respektive nivå 2.

Bostäder som är tillhåll för alkoholister och narkomaner upplever man ligger kvar på samma nivåer som 2016 nivå 2.

# Utomhusstörningar

Nivå 0 - Närmast obefintligt problem  
 Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem  
 Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem  
 Nivå 3 - Ganska påtagligt problem  
 Nivå 4 - Påtagligt problem  
 Nivå 5 - Mycket påtagligt problem  
 Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

Utomhusstörningar	2017 (2.1)	2016 (2.0)	2015 (1.6)	2013 (2.0)	2012 (2.1)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	9.4 (1)	7.1 (1)	5.5 (1)	6.5 (1)	5.1 (1)
Kvinnor som antastas	8.6 (2)	11 (2)	3.8 (1)	3.3 (1)	2.5 (1)
Ungdomsgäng som bråkar och stör ordningen	19 (2)	14 (1)	12 (1)	9.3 (1)	15 (1)
Bilarna kör för fort	51 (3)	59 (4)	56 (3)	59 (4)	65 (4)
Buskörning med mopeder, mc	30 (3)	29 (3)	30 (3)	32 (4)	36 (4)
Trafikregler respekteras inte	28 (2)	26 (1)	23 (1)	26 (1)	34 (2)

Problemnivån för upplevelsen för utomhusstörningar ligger kvar på nivå 2 överlag med en liten ökning till 2,1.

Folk som bråkar och slåss och ungdomsgäng som stör ordningen har en lite ökning medans det är en minskning i att bilar kör för fort till nivå 3.

# Utsatthet för brott

Nivå 0 - Närmast obefintligt problem  
 Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem  
 Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem  
 Nivå 3 - Ganska påtagligt problem  
 Nivå 4 - Påtagligt problem  
 Nivå 5 - Mycket påtagligt problem  
 Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

Utsatthet för brott	2017 (0.7)	2016 (1.0)	2015 (1.0)	2013 (1.0)	2012 (1.0)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.5 (0)	1 (1)	1.1 (1)	1.4 (1)	2 (1)
Utsatt för stöld	9.6 (1)	11 (1)	14 (1)	10 (1)	9.1 (1)
Utsatts för skadegörelse	7.1 (1)	8.6 (1)	7.7 (1)	8.4 (1)	8.6 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	15 (1)	17 (1)	17 (1)	18 (1)	16 (1)
Anmälingsgrad	37	39	42	37	38
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	82	80	79	80	81

Siffrorna visar likt tidigare år att den faktiska utsattheten för brott hos svarspersonerna fortfarande är låg med en lite minskning om man varit utsatt för fysisk våld senaste 12 mån.

- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

# Oro för att utsättas för brott

Oro för att utsättas för brott	2017 (2.2)	2016 (2.3)	2015 (2.3)	2013 (1.6)	2012 (1.8)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	61 (3)	61 (3)	62 (3)	58 (3)	61 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	58 (3)	60 (3)	62 (4)	51 (2)	54 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	56 (2)	52 (2)	53 (2)	42 (1)	47 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	22 (1)	27 (2)	17 (1)	17 (1)	18 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	77 (2)	76 (2)	74 (2)	67 (1)	69 (1)

Den upplevda oron för att utsättas för brott har sjunkit marginellt till nivå 2.2. Tittar man delområden är det framför allt utanför tätorten där man har den upplevda oron för inbrott i bostaden och förråd ligger på nivå 4 som ligger högst.

- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

# Konkret känsla av otrygghet

Konkret känsla av otrygghet	2017 (2.1)	2016 (2.1)	2015 (1.8)	2013 (1.2)	2012 (1.2)
Trygg ute ensam sen kväll	63 (3)	63 (3)	74 (2)	67 (2)	72 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	26 (2)	25 (1)	16 (1)	16 (1)	19 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	7.5 (1)	10 (2)	6 (1)	8.8 (2)	7.1 (1)
Restaurang, bar eller disco	5.4 (2)	6.9 (2)	6.6 (2)	1.4 (1)	1.5 (1)
Sportevenemang	3.4 (2)	3.8 (2)	2.2 (2)	0.9 (0)	1 (1)
Åka buss eller tåg	13 (3)	11 (3)	11 (3)	7 (2)	7.1 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	16 (2)	14 (2)	13 (2)	7 (1)	9.1 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	15	0	0	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	9	0	0	0	0

Den upplevda känslan av otrygghet ligger kvar på samma nivå 2.1 som 2016. Tittar man delområden är det framför allt i tätorten där man har den upplevda otryggheten ensam ute ensam en kväll.





- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

# Polisens agerande mot problem

Polisens agerande mot problem	2017 (3.3)	2016 (3.3)	2015 (1.6)	2013 (1.6)	2012 (2.0)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	38 (4)	34 (4)	46 (3)	44 (3)	43 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	17 (2)	17 (2)	8.2 (1)	8.8 (1)	11 (1)
Relationskvot	44 (4)	50 (4)	18 (1)	20 (1)	26 (2)

Den upplevda känslan om att polisen bryr sig om lokala problem och polisen bryr sig inte om de lokala problemen ligger kvar på samma nivå som 2016.

Gällande denna kategori så ser man en polarisering med ett ökande värde i ställningstagandet, polisen bryr sig om de lokala problemen, Man ser också ett ökande värde i ställningstagandet, polisen bryr sig inte om de lokala problemen.

Relationskvoten får man fram genom att dividera andelen som tycker att polisen inte bryr sig om de lokala problemen med de som tycker att polisen bryr sig om de lokala problemen. Man får då fram hur stor del som är missnöjda med insatserna som gjorts. Värdena är lite lägre än 2016 men de låg bättre mellan 2012-2015.

